

“De commissie waardeert het feit dat de opleiding het beleidsplan als een richtinggevend werkdocument gebruikt.”

[klik hier voor meer info  
over deze feedback](#)

THEMATISCHE KWALITEITSBEWAKING	BELEIDSPLAN
	<div style="border: 1px solid red; padding: 2px;"> <b>Dialogcommissie</b> </div>
<b>2021</b>	
<b>2022</b>	<div style="border: 1px solid red; padding: 2px;"> <b>Afstemmingsgesprek</b> </div>
<b>2023</b>	<div style="border: 1px solid red; padding: 2px;"> <b>Managementgesprek</b> </div>
<b>2024</b>	
<b>2025</b>	<div style="border: 1px solid red; padding: 2px;"> <b>Dialogcommissie</b> </div>
	<div style="background-color: red; color: white; padding: 2px;"> <b>ANALYSE NIEUW BELEIDSPLAN</b> </div>
	<div style="background-color: red; color: white; padding: 2px;"> <b>VALIDERING BELEIDSPLAN</b> </div>

klik op de vakjes voor meer informatie

**HET BELEIDSPLAN**

Om de kwaliteit van de opleiding blijvend te garanderen, zet de opleiding voor de periode 2021-2025 in op volgende beleidsprioriteiten:

De opleiding kiest voor een helder en lean beleid met de keuze van twee beleidsprioriteiten die aansluiten bij de strategische prioriteiten van de hogeschool. Deze twee beleidsprioriteiten zijn een weergave van de visie van de opleiding PBA chemie als een continue interactie en co-creatie tussen lector, student en dynamisch werkveld.

Beleidsprioriteit 1: 'Welzijn van personeel en student'

De keuze van deze beleidsprioriteit volgt uit de analyse van bevestigingen en de synthese van gesprekken met medewerkers en studenten. De opleiding zet in op een goede en correcte onderlinge communicatie, de kennis en toepassing van de juiste procedures en flow en het betrekken van de medewerkers binnen de gestelde taken en verantwoordelijkheden bij het beleid van de opleiding binnen het kader gesteld door de hogeschool. Daarnaast geeft deze beleidsprioriteit ook aandacht aan de interactie tussen medewerkers en studenten zowel onderling als met elkaar. Actuele maatschappelijke ontwikkelingen en de toename van de diversiteit van de studenten hebben gevolgen voor het welbevinden van de student in de opleiding. Door het leggen van deze prioriteit wil de opleiding actief inzetten op de gevolgen van deze ontwikkelingen.

Beleidsprioriteit 2: 'De cyclus onderwijskwaliteit waarborgt een studeerbaar en werkbaar curriculum in samenwerking met een dynamisch werkveld.'

De opleiding is het resultaat van een continue cocreatie tussen 3 actoren: lector, student en dynamisch werkveld. De wisselwerking tussen en uitdagingen gesteld door deze drie partners resulteren mee in de visie van de opleiding en het uitgerolde curriculum. De bouwstenen en ontwerpprincipes van MM DNA zijn hierbij de rode draad. Door netwerken, uitwerken van hybride onderwijs en opzetten van nieuwe leertrajecten werkt de opleiding aan een sterk curriculum dat studeerbaar is voor de student. Waar mogelijk wordt regionale co-creatie opgezet voor synergie en bewaking van de werkdruk. Door een nauwere samenwerking met het (internationaal) werkveld, R&E en de partners binnen UCLL gaat de opleiding de uitdaging aan om zijn studenten tot 'wereldburgers' op te leiden. De kwaliteit van de organisatie en het resulterende curriculum wordt continu bewaakt door de onderwijskwaliteitscyclus.

de informatie in deze fiche wordt stapsgewijs aangevuld

**MEER INFORMATIE:**

Achtergrondinformatie over kwaliteitszorg in UCLL ↻

Cijfers over de opleiding:  
<https://data-onderwijs.vlaanderen.be/opleiding-in-cijfers/>



Om de opleiding te inspireren en aan te zetten tot reflectie wordt een dialogcommissie samengesteld met interne en externe peers. De dialogcommissie geeft feedback op de analyse die de opleiding maakt ter voorbereiding van het beleidsplan.

### Leden dialogcommissie 2020



Nina Spithost  
NHL Stenden Hogeschool NL



Kris Bosch  
Essencia



Henk Noppen  
Hanze hogeschool NL



Lut Cuppers  
UCLL O&S



Kristien Ruiters  
UCLL opleidingsverantwoordelijke chemie



Thomas Scheers  
UCLL opleidingsverantwoordelijke chemie



Liesbeth Pauls  
UCLL lector



Gunther Flerackers  
UCLL lector



Lut Gielen  
UCLL lector en opleidingspartner kwaliteit

### Feedback dialogcommissie

De leden van de dialogcommissie geven aan dat

- de opleiding zich open en zelfkritisch heeft opgesteld en een constructieve dialoog is aangegaan.
- met de gekozen beleidsprioriteiten en bijhorende doelstellingen de opleiding een antwoord biedt op de geformuleerde uitdagingen, zoals in het rapport vermeld.
- de opleiding de betekenis van de opleidings- en onderwijsvisie helder moet krijgen en deze visies als leidraad moet gebruiken voor het beleidsplan met een explicietere plaats voor de student.
- de opleiding de geplande hervormingen zeer goed moet overdenken zodat ook de werklast van de medewerkers vermindert m.a.w. een slimme aanpak bij de verbouwing is absoluut aangewezen. Denk hierbij aan meer gepersonaliseerd leren en leerwegaafhankelijk toetsen waarbij de student de regie meer in eigen handen neemt.

“De commissie is lovend over de plannen om de beschreven cyclus onderwijskwaliteit te implementeren in de volgende jaren.”





De **thematische kwaliteitsbewaking** houdt in dat de opleiding voor een thema, dat zich in het hart van de missie, visie en strategie van onze hogeschool bevindt, een analyse maakt en hierover in dialoog gaat met een expertenpanel. Op basis van deze feedback kan de opleiding verdere stappen zetten in de ontwikkeling van dit thema. De opleiding koos voor het thema:

**Thema EVALUEREN**

**Leden**

**Feedback experts**

 **Maastricht University** Cees van der Vleuten  
Universiteit Maastricht

 **Artevelde Hogeschool** Olaf Spitaels  
Artevelde Hogeschool

 **UCLL Hogeschool** Tanja Ceux  
UCLL R&E

 **UCLL Hogeschool** Narcisse Vandebosch  
UCLL R&E en PBA Verpleegkunde

 **UCLL Hogeschool** Thomas Brone  
UCLL student BM

 **UCLL Hogeschool** Lies Wijnants  
UCLL O&S

Het expertenpanel waardeert de inspanningen van de opleidingen voor integratie tussen opleidingsonderdelen, onder andere via de projectwerking en geeft aan dit zeker verder te doen waar dit mogelijk is. Ze raadt de opleidingen aan om meer binnen longitudinale leerlijnen te kijken hoe studenten evolueren voor verschillende competenties en hierbinnen te bekijken hoe meer ingezet kan worden op formatieve evaluatie en feedback.

Het expertenpanel feliciteert de opleidingen voor het uitwerken van een duidelijke visie met een focus op hoe ze het thema evalueren systematisch willen aanpakken. Het expertenpanel waardeert ook dat sterk wordt samengewerkt tussen de opleidingen rond dit thema. Het expertenpanel raadt aan expliciet aandacht te hebben voor de vertaling van het toetsbeleid naar het meso- en microniveau. Een duidelijk zicht op de 'sense of urgency' bij docenten om hieraan te werken en het installeren van een evaluatiecommissie kunnen ondersteunen om dit proces goed te laten verlopen. Het expertenpanel geeft enkele concrete suggesties rond samenstelling en werking van de evaluatiecommissie waarbij vooral de nadruk gelegd wordt op duidelijke rollen en taken, een meerjarenplan en het belang om ondersteunend te zijn voor docenten vanuit een waarderende aanpak.

**“Het bestaan van een duidelijke visie op evalueren vormt de start van een systematische implementatie.”**





Twee keer in de beleidscyclus gaat de opleiding in gesprek over de opvolging van het beleidsplan en interne kwaliteitszorgprocessen. In het **afstemmingsgesprek** gebeurt dit intern (tijdens een gesprek met de programmadirecteur), bij het **managementgesprek** worden ook onafhankelijke externen betrokken. Ter voorbereiding maakt de opleiding een stand van zaken van het beleidsplan en van de afspraken van het vorige afstemmings- of managementgesprek.

De opleidingen brengen bovendien hun eigen functioneren ten aanzien van elk van de **MM DNA/kwaliteitskenmerken** in kaart via de inschaling in een groeimodel. Binnen dit groeimodel onderscheiden we vier fasen (activiteitengeoriënteerd, procesgeoriënteerd, systeemgeoriënteerd en extern georiënteerd) waarbij we ernaar streven opleidingen te ondersteunen richting een systematische aanpak voor elk van de kwaliteitskenmerken.

### Belangrijkste conclusies

De voorbereiding op het afstemmingsgesprek van de opleiding met de programmadirecteur is gebaseerd op een stand van zaken van het beleidsplan, de inschaling in het groeimodel voor de MM DNA kwaliteitskenmerken en de opvolging van de afspraken van het vorige afrondend managementgesprek.

De programmadirecteur Technologie bedankt de opleiding voor de degelijke voorbereiding en de openheid tijdens het gesprek.

De programmadirecteur waardeert de stappen die gezet zijn tot samenwerking over de regio's, zeker in het kernteam van opleidingsverantwoordelijken en samen met de betrokken partners. Een gezamenlijk uitgewerkte visie over de opleiding en over deeldomeinen zijn daar een mooi voorbeeld van. De ambitie om te blijven zoeken naar opportuniteiten tot samenwerking over de regio's heen en verder tussen verschillende leerlijnen of inhoudelijke domeinen, wordt sterk gewaardeerd.

Deze elementen samen met de werkkraft en deskundigheid van het volledige team geven vertrouwen voor een mooie toekomst.

Om de werking nog te verbeteren worden de volgende aandachtspunten na onderling overleg genoteerd:

- De samenwerking tussen de lectoren van de twee regio's moet prioritaire aandacht krijgen.
- De visie over internationalisering en de te bereiken doelen moeten worden geëxpliciteerd zowel naar lectoren als naar studenten toe.
- Eventuele regionale verschillen, binnen eerder welk domein, zeker benoemen om een beter zicht te krijgen op de realiteit en de kans te creëren om van mekaar aanpak te leren.
- De partners studie- en studentenbegeleiding en onderwijs nog sterker betrekken bij de beleidswerking en deze samenwerking nog beter zichtbaar maken in het beleidsplan.
- De uitgesproken ambities in het groeimodel omzetten in acties met een geschikte en haalbare timing.

**“De gezamenlijke opleidingsvisie getuigt van een mooie samenwerking tussen de twee regio's en vormt de inspiratie voor het verder ontwikkelen van een sterk beleid.”**





Twee keer in de beleidscyclus gaat de opleiding in gesprek over de opvolging van het beleidsplan en interne kwaliteitszorgprocessen. In het **afstemmingsgesprek** gebeurt dit intern (tijdens een gesprek met de programmamanager), bij het **managementgesprek** worden ook onafhankelijke externen betrokken. Ter voorbereiding maakt de opleiding een stand van zaken van het beleidsplan en van de afspraken van het vorige afstemmings- of managementgesprek.

De opleidingen brengen bovendien hun eigen functioneren ten aanzien van elk van de **MM DNA/kwaliteitskenmerken** in kaart via de inschaling in een groeimodel. Binnen dit groeimodel onderscheiden we vier fasen (activiteitengeoriënteerd, procesgeoriënteerd, systeemgeoriënteerd en extern georiënteerd) waarbij we ernaar streven opleidingen te ondersteunen richting een systematische aanpak voor elk van de kwaliteitskenmerken.

### Aanwezig bij gesprek



Sabine Pannemans  
CKS Elektrotechniek



Wim Lambrechts  
Open Universiteit Heerlen



Maggy Timmermans  
UCLL programmamanager Technologie



Toon Quaghebeur  
UCLL programmamanager Gezondheid



Pieter-Jan Jacobs  
UCLL alumnus & BASF

We create chemistry

### Belangrijkste conclusies

De commissie is van oordeel dat de opleiding een modus vivendi heeft gevonden om beleidsmatig aan de slag te gaan. De opleiding gebruikt het beleidsplan als richtinggevend beleids- en werkinstrument. Bij het uitvoeren van dit beleid wordt rekening gehouden met de veranderingssnelheid van de personeelsgroep. Men gebruikt successen om vooruitgang te boeken. Via de opleidingsstudentenraden en focusgesprekken krijgen studenten inspraak. De opleiding volgt de afspraken van het vorige afstemmingsgesprek goed op.

De opleiding werkt gestaag aan de MM DNA kwaliteitskenmerken en hanteert momenteel een procesgeoriënteerde aanpak met systeemgeoriënteerde accenten. De samenwerking met de verschillende opleidingspartners rendert waardoor de kwaliteitsprocessen een meer geïntegreerde aanpak vertonen.

Het oprichten van een evaluatiecommissie biedt de kans om opleidingsoverschrijdende uitdagingen op te nemen. De opleiding heeft belangrijke stappen gezet in het hybride leren.

Dit alles doet de commissie besluiten dat ze er vertrouwen in heeft dat de opleiding voldoet aan de voorwaarden om kwaliteitsvol te werken voor elk van de onderwerpen of in staat is om verder te groeien in kwaliteitsvol werken op basis van bestaande plannen.

De gesprekspartners maken bijkomend de volgende afspraken.

- Vertrekkend vanuit de opleidingsvisie investeert de opleiding in visieontwikkeling. Belangrijk is de eigen aspiraties duidelijk te krijgen en dit op verschillende terreinen. Deze visies inspireren het verdere beleid en zullen de opvolging van de werkzaamheden (bijv. via indicatoren) vergemakkelijken.
- De opleiding maakt werk van een meer systeemgeoriënteerde aanpak bij de toekomstige uitdagingen. Deze uitdagingen situeren zich in de ontwikkeling van de interculturele en internationale competenties, het evaluatiebeleid met bijzondere aandacht voor de toetskwaliteit op het niveau van de opleidingsonderdelen, het regio-overschrijdend samenwerken waarbij een gemeenschappelijk curriculum een streefdoel is.
- De opleiding gaat aan de slag om studentenparticipatie in de opleiding te versterken en laat zich hierbij ondersteunen om een cultuuromslag te bewerkstelligen.
- De opleiding blijft aandacht hebben voor het welzijn van studenten en personeel.

**“De commissie waardeert het feit dat de opleiding het beleidsplan als een richtinggevend werkdocument gebruikt.”**

