

“De commissie waardeert het feit dat de opleiding inzet op brede beeldvorming en poortfunctie waarbij de grondhouding van de student centraal gesteld wordt.”

[klik hier voor meer info  
over deze feedback](#)

THEMATISCHE  
KWALITEITSBEWAKING

BELEIDSPLAN

Dialogocommissie

klik op de vakjes  
voor meer informatie

2021

Feedback experts

2022

Afstemmingsgesprek

2023

Managementgesprek

2024

Feedback experts

ANALYSE  
NIEUW BELEIDSPLAN

2025

Dialogocommissie

VALIDERING BELEIDSPLAN

### HET BELEIDSPLAN

Om de kwaliteit van de opleiding blijvend te garanderen, zet de opleiding voor de periode 2021-2025 in op volgende beleidsprioriteiten:

1. Poortfunctie: de opleiding werkt aan een poortfunctie op het einde van de eerste opleidingsfase en aan het verhogen van de diversiteit van studenten in in- en doorstroom.
2. Verdieping en vorming van leraarschap door curriculum zo op te bouwen dat studenten tot diepgaand leren komen.
3. Werken aan het komen tot een visie en aanpak waarbij de opleiding en haar partners evenwaardige partners zijn.
4. Organisatie en teamwerking implementeren zodat de beleidsprioriteiten kunnen worden gerealiseerd gebaseerd op de zelfdeterminatietheorie (ABC).
5. Binnen het programma lerarenopleiding bouwen aan een Centrum voor Onderwijsmakers dat alle initiatieven samenbrengt voor alle mensen die leraar willen worden en al wat levenservaring hebben, en voor alle leraars of onderwijsmakers die zich binnen onderwijs willen verbreden of verdiepen.

de informatie in deze fiche wordt stapsgewijs aangevuld

### MEER INFORMATIE:

Achtergrondinformatie over kwaliteitszorg in UCLL ↻

Cijfers over de opleiding:

<https://data-onderwijs.vlaanderen.be/opleiding-in-cijfers/>



Om de opleiding te inspireren en aan te zetten tot reflectie wordt een dialogocommissie samengesteld met interne en externe peers. De dialogocommissie geeft feedback op de analyse die de opleiding maakt ter voorbereiding van het beleidsplan.

### Leden dialogocommissie 2020



Andy Delmé  
Basisschool Sancta Maria Aarschot & UCLL LER



Carine Van Den Broeck  
Basisschool De Zevensprong & UCLL LER



Ann Dehasque  
Basisschool De Tuimelaar Hasselt



Werner Vreys  
Scholengemeenschap De Speling Genk



Barbara De Vleeschouwer  
Scholengemeenschap De Speling Genk



Sarah Jácome-Alvarez  
Basisschool Picpussen Tongeren



Stijn D'hert  
KU Leuven



Jan Elen  
KU Leuven



Bruno Gevaert  
UCLL Lerarenopleiding



Tanja Ceux  
UCLL R&E



Greet Decin  
UCLL Lerarenopleiding



Amber Van Bever  
UCLL alumnus



Hannah De Groof  
UCLL alumnus



Bauke Daenen  
UCLL alumnus

### Feedback dialogocommissie

De leden van de dialogocommissie geven aan dat het idee van de poortfunctie aan het begin van de opleiding een goede piste is om verder uit te werken. De dialogocommissie geeft aan hierbij voldoende oog te hebben voor brede beeldvorming, de diversiteit en welbevinden van de studenten. Ook moet de nodige aandacht besteed worden aan een wendbare teamorganisatie. Tevens wordt aangeraden om ook de nodige aandacht te besteden aan de uitstroom, om op die manier de praktijkschok te beperken en dit in samenwerking met het werkveld. Het afbakenen van welke rol het werkveld daarbij kan opnemen is belangrijk. Verder wil de opleiding ook inzetten op verdiepend leren: de leden van de dialogocommissie raden aan om hierbij eerst vast te leggen wat de basis is die verwacht wordt om vandaaruit te bekijken waar kan verdiept worden. Om tot diepgaand leren te komen is het belangrijk dat lectoren voldoende verbinding maken tussen de verschillende opleidingsonderdelen.

“De leden van de dialogocommissie geven aan warm te worden van het verhaal van de opleiding. Zo is bijvoorbeeld de poortfunctie intrigerend. Omarmen van diversiteit aan het begin, maar tegelijkertijd ook veel durven eisen. De opleiding erkent dat dit een heel goed evaluatiebeleid vraagt waarbij je dat met heel veel samen doet en samen verantwoordelijkheid draagt via een gedragen beeldvorming.”





De **thematische kwaliteitsbewaking** houdt in dat de opleiding voor een thema, dat zich in het hart van de missie, visie en strategie van onze hogeschool bevindt, een analyse maakt en hierover in dialoog gaat met een expertenpanel. Op basis van deze feedback kan de opleiding verdere stappen zetten in de ontwikkeling van dit thema. De opleiding koos voor het thema:

### Thema **EVALUEREN IN BALANS**

#### Leden

 **Maastricht University** Cees van der Vleuten  
Universiteit Maastricht

 **THOMAS MORE** Sarah Schildermans  
Thomas More

 **UCLL HOGESCHOOL** An Verburgh  
UCLL R&E

 **vives** Elien Sabbe  
Vives

 **UCLL HOGESCHOOL** Robin Wouters  
UCLL student

 **UCLL HOGESCHOOL** Lies Wijnants  
UCLL O&S

#### Feedback experts

Het expertenpanel dankt de opleiding voor haar analyse die heel helder en concreet is. Het ontwerp van de toegangspoort wordt gewaardeerd. Het is een sterkte dat de opleiding wil inzetten op een brede beeldvorming van het beroep via de toegangspoort. Het expertenpanel ondersteunt het belang om op het einde van het eerste jaar een belangrijk oordeel uit te spreken en spreekt haar waardering uit voor de feedback en begeleiding die de opleiding biedt aan studenten in aanloop naar de toegangspoort. Het expertenpanel vindt het heel verstandig om al in het eerste jaar taken die voortkomen uit het beroep te vertalen naar het onderwijs.

Het expertenpanel erkent dat een hybride vorm van programmatisch toetsen een goede keuze kan zijn om docenten mee te krijgen in de cultuurverandering. Ze geeft wel als aandachtspunt mee om erover te waken dat de 'klassieke' opleidingsonderdelen voldoende inhaken op de integratielijijn. Het expertenpanel raadt aan om het eindniveau goed voor ogen te houden bij de verdere uitbouw van fase één, zodat de link met het eindniveau behouden blijft en de complexiteit opgebouwd kan worden.

Met betrekking tot het in kaart brengen van attitudes, raadt het expertenpanel aan om deze te expliciteren en vervolgens studenten hierin goed te begeleiden en feedback te geven.

Tot slot geeft het expertenpanel mee dat evaluatie niet los gezien kan worden van curriculumontwerp. Het is zinvol om, vanuit het einddoel, een duidelijk parcours te leggen van wat de opleiding waar wil zien en kan begeleiden om ze een ideaalbeeld te krijgen van waar er feedback gegeven wordt en waar er een beslissing genomen wordt. Dit ideale beeld kan naast de huidige toetsmatrix gelegd worden om docenten mee te krijgen in de veranderingen vanuit de visie van de opleiding op onderwijs en op de toegangspoort.

**“Het is heel verstandig om al in het eerste jaar taken die voortkomen uit het beroep te vertalen naar het onderwijs en studenten hierbij veel begeleiding en feedback te geven.”**





Twee keer in de beleidscyclus gaat de opleiding in gesprek over de opvolging van het beleidsplan en interne kwaliteitszorgprocessen. In het **afstemmingsgesprek** gebeurt dit intern (tijdens een gesprek met de programmadirecteur), bij het **managementgesprek** worden ook onafhankelijke externen betrokken. Ter voorbereiding maakt de opleiding een stand van zaken van het beleidsplan en van de afspraken van het vorige afstemmings- of managementgesprek.

De opleidingen brengen bovendien hun eigen functioneren ten aanzien van elk van de **MM DNA/kwaliteitskenmerken** in kaart via de inschaling in een groeimodel. Binnen dit groeimodel onderscheiden we vier fasen (activiteitengeoriënteerd, procesgeoriënteerd, systeemgeoriënteerd en extern georiënteerd) waarbij we ernaar streven opleidingen te ondersteunen richting een systematische aanpak voor elk van de kwaliteitskenmerken.

### Belangrijkste conclusies

De programmadirecteur Lerarenopleiding bedankt de opleiding voor de degelijke voorbereiding en de openheid tijdens het gesprek. De programmadirecteur waardeert de wijze waarop de verschillende kwaliteitskenmerken op een doordachte manier worden vorm gegeven. In beide regio's geven de opleidingen op een systematische wijze vorm aan de verschillende kwaliteitskenmerken. Ook het beleidsplan geeft een duidelijke richting aan voor de voornaamste beleidsprioriteiten waar de opleiding de komende jaren moet op inzetten.

Om de werking nog te verbeteren worden de volgende aandachtspunten na onderling overleg genoteerd:

- De opleiding werkt een visie uit van de wijze waarop men externen en studenten wil betrekken en bouwt op basis van deze visie een systematiek uit om studenten en externen verder te betrekken.
- In het kader van het verder uitwerken van de beleidsprioriteit rond de poortfunctie data wordt er een analyse gedaan van de beschikbare data over beide regio's heen samen met de onderzoeksgroepen en deze data worden aangevuld met gegevens uit gesprekken met studenten die afhaken om op die manier zicht te krijgen op het geheel.
- De opleiding werkt een evaluatieprogramma uit om op die manier tot een bredere beeldvorming te komen over heel de student van bij de start. De opleiding onderzoekt hierbij of het installeren van een klassenraad een meerwaarde kan zijn.
- De opleiding maakt werk van het aantrekken van diversiteit bij de en dit onder meer in samenwerking met SOM in Leuven in het kader van het Labo over diverse leraarskamer.
- De opleiding maakt in samenspraak met het volledige programmteam van Lerarenopleiding werk om de partnerwerking volledig te herdenken en dit vanuit de filosofie van samen opleiden en bekijkt hoe het mentorschap hierbij centraal kan geplaatst worden.
- In beide regio's zoekt men naar manieren om de verticale samenhang in de opleiding te bewaken door te sturen op het samenwerken in vakgroepen.
- In beide opleidingen wordt werk gemaakt van een meer systematische werking rond studentenparticipatie en professionalisering van medewerkers.

**“De verschillende kwaliteitskenmerken worden op een doordachte manier vormgegeven. Ook het beleidsplan geeft een duidelijke richting aan voor de voornaamste beleidsprioriteiten waar de opleiding de komende jaren moet op inzetten”**





Twee keer in de beleidscyclus gaat de opleiding in gesprek over de opvolging van het beleidsplan en interne kwaliteitszorgprocessen. In het **afstemmingsgesprek** gebeurt dit intern (tijdens een gesprek met de programmadirecteur), bij het **managementgesprek** worden ook onafhankelijke externen betrokken. Ter voorbereiding maakt de opleiding een stand van zaken van het beleidsplan en van de afspraken van het vorige afstemmings- of managementgesprek.

De opleidingen brengen bovendien hun eigen functioneren ten aanzien van elk van de **MM DNA/kwaliteitskenmerken** in kaart via de inschaling in een groeimodel. Binnen dit groeimodel onderscheiden we vier fasen (activiteitengeoriënteerd, procesgeoriënteerd, systeemgeoriënteerd en extern georiënteerd) waarbij we ernaar streven opleidingen te ondersteunen richting een systematische aanpak voor elk van de kwaliteitskenmerken.

### Aanwezig bij gesprek

 Karel de Grote Hogeschool Jill Schoonvliet  
Karel de Grote Hogeschool



Noël Celis  
VIVES



Yentl Helpens  
UCLL alumnus; student



Maggy Timmermans  
UCLL programmadirecteur Technologie



Greet Decin  
UCLL programmadirecteur Lerarenopleiding

### Belangrijkste conclusies

De commissie dankt de opleiding voor de voorbereiding en de openheid van het gesprek. De commissie benoemt enkele sterke punten:

- De commissie vindt het lovenswaardig dat de opleiding vertrekt vanuit een duidelijk geformuleerde visie.
- De commissie waardeert het feit dat de opleiding inzet op brede beeldvorming en poortfunctie waarbij de grondhouding van de student centraal gesteld wordt.
- De commissie waardeert de stappen die de opleiding reeds gezet heeft om 'samen opleiden' met het werkveld vorm te geven.

De commissie stelt vast dat het beleidsplan procesmatig opgevolgd wordt. De opleiding toont een pro-actieve aanpak en hanteert het beleidsplan als een belangrijke motor voor beleidsvoering. De opleiding realiseert voor nagenoeg alle kwaliteitskenmerken een proces- of systeemgeoriënteerde aanpak. De commissie vindt het waardevol dat het beleidsplan ook inzet op deze aspecten van het groeimodel waar de opleiding nog in kan groeien.

Dit alles doet de commissie besluiten dat ze er vertrouwen in heeft dat de opleiding voldoet aan de voorwaarden om kwaliteitsvol te werken voor elk van de onderwerpen of in staat is om verder te groeien in kwaliteitsvol werken op basis van bestaande plannen.

De gesprekspartners maken op basis van het gesprek en de daarbij geformuleerde suggesties bijkomende afspraken:

- De opleiding vertelt duidelijk het verhaal, de 'why' en 'how', van de opleiding aan alle betrokkenen (intern en extern aan de opleiding) met bijzondere aandacht voor verduidelijking over wat gemeenschappelijk is, waarom en waar er verschillen zitten in de uitwerking en hoe de opleiding deze verschillen gebruikt als een krachtig instrument om elkaar te inspireren.
- De opleiding evalueert de gekozen invullingen en stuurt bij en leert daarbij van elkaar (over de regio's) om zo elkaar zo te inspireren. Hierbij denkt de commissie aan thema's zoals teamwerking, hoe studenten betrekken bij ontwerpen, samenwerking met werkveld,....
- De opleiding betreft studenten meer systematisch bij het ontwerpen van kaders, bij plan van aanpak en koppelt ook op een meer systematische wijze terug naar de studenten over de realisaties.
- De opleiding zet verdere stappen richting 'evenwaardige partnerwerking' en dit door de wederzijdse verwachtingen tussen opleiding, student en werkveld te expliciteren en in te zetten op netwerkleren in verschillende vormen.
- De opleiding verheldert de functieomschrijving en verantwoordelijkheden van bestaande en nieuwe rollen bijv. jaarcoördinator, deelteams, OC...
- De opleiding zorgt ervoor dat er regelmatige terugkoppeling en uitwisseling is met het volledige team (over de regio's heen).
- Bij de volgende (afstemmings- en management)gesprekken bereidt de opleiding deze gesprekken gezamenlijk voor (over de regio's) zodat de opleiding zelf op voorhand reflecties kan meegeven over hoe ze omgaat met gelijkenissen en verschillen, met samenwerking en autonomie. Daarnaast formuleert de opleiding bij de volgende gesprekken hoe de afspraken zijn opgevolgd vanuit een duidelijke kwaliteitszorgsystematiek.

**“De commissie waardeert het feit dat de opleiding inzet op brede beeldvorming en poortfunctie waarbij de grondhouding van de student centraal gesteld wordt.”**

