

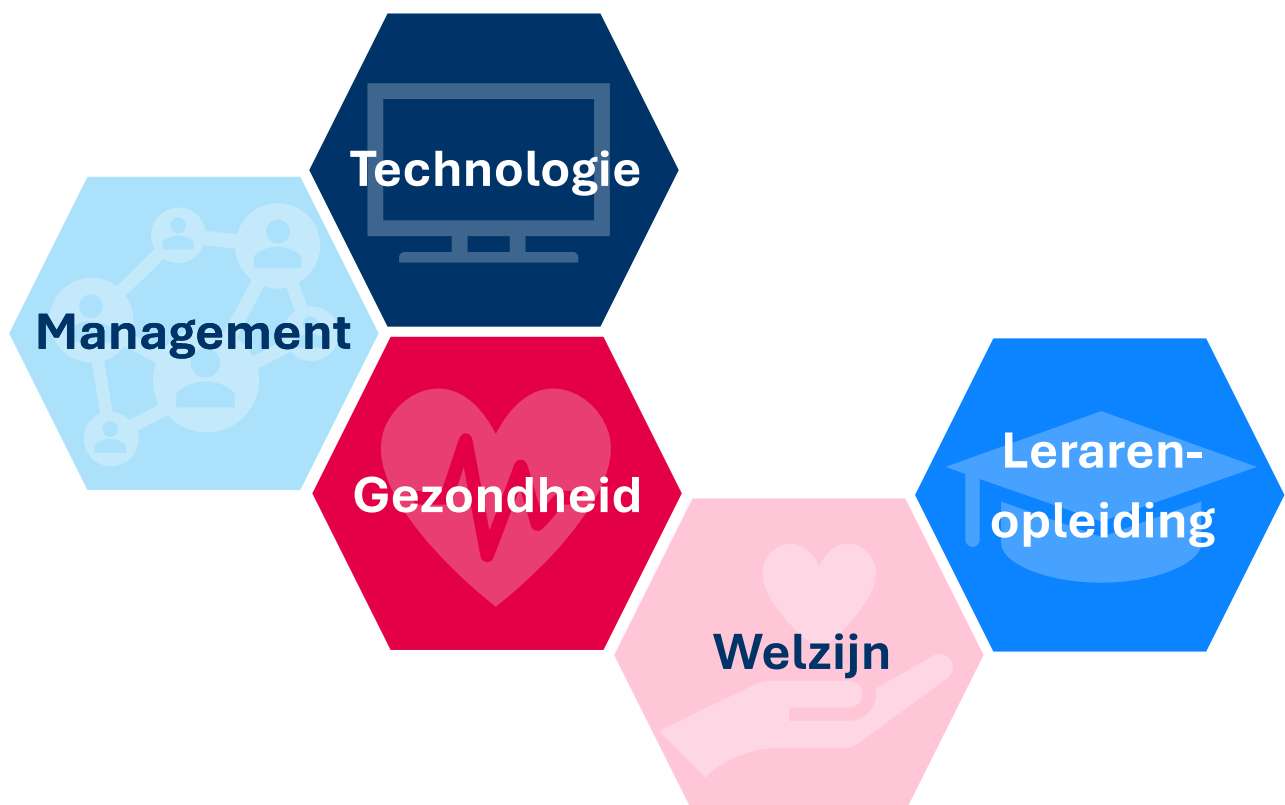
Evaluëren met GenAI

Inspiratiegids

Je evaluatie herdenken in functie van GenAI of je evaluatie zelfs helemaal GenAI-proof maken, hoe begin je er aan? Deze bundel geeft je een overzicht verschillende elementen die je in evaluaties kan inbouwen om dit aan te pakken:

1. Specifieke, lokale context of casus
2. Complexe problemen, wicked problems
3. Diepgang en kritisch redeneren stimuleren
4. Persoonlijke mening en reflectie
5. Bronnengebruik en factchecken
6. Proces evalueren
7. Eens geen tekst vragen
8. Mondelinge evaluatie
9. Opdrachtcriteria aanpassen
10. Extra (examen-)vraag ter controle

Ctrl + klik op het programma voor aangepaste, inspirerende voorbeelden!



Management

1. SPECIFIEKE, LOKALE CONTEXT OF CASUS

Zoek een kmo in je buurt en analyseer het HR-beleid. Pas de onderzoeksmethodes uit je cursus systematisch toe.

Bezoek de kmo en bezorg me foto's.

Interview minstens drie professionals over hun ervaring met het gebruik van genAI om blogposts te schrijven. Bezorg een opname of verslag van de interviews. Voeg ook een transcript toe.

Noteer een advies voor een nieuwe collega die hiermee aan de slag gaat.

Hier zijn drie artikels over de oorzaken van arbeidsmarktkrapte. Pas ze toe op jouw gemeente.

Vraag informatie op bij de gemeente.

Analyseer de site van je eigen huisarts: welke plus- en minpunten kan je detecteren? Welke tips zou je geven om de site te verbeteren?

Milieurampen in België zijn de laatste jaren schering en inslag. Hoe moet een verzekeraar daarop inspelen? Pas de tips die je via genAI krijgt toe op drie verzekeraars. Baseer je op hun website (bronvermelding) of vraag informatie op bij de verzekeraar.

2. COMPLEXE & WICKED PROBLEMS

In artikel X lees je alles over het gebrek aan traceerbaarheid van grondstoffen in de Belgische logistiek. Hoe kan je dat oplossen? Vraag genAI drie verschillende scenario's aan te leveren (voeg ze toe), zoek voor elk scenario een traceerbare bron via Google (voeg ze toe), vergelijk en evalueer deze, noteer jouw beste oplossing en motiveer je keuzes.

Breng je voorbereiding mee naar de les. Tijdens de les zal je hierover discussiëren en word je beoordeeld op je inhoudelijke inbreng en argumentatie.

Bestudeer deze authentieke financiële documenten en gegevens (jaarrekeningen, balans, ...) van een bedrijf. Bereken verschillende financiële ratio's op basis van deze data. Voeg je berekeningen toe. Link aan twee artikels (bijgevoegd) over de conjunctuur. Schrijf een rapport over de financiële gezondheid van het bedrijf en identificeer sterke en zwakke punten. Beantwoord een aantal specifieke vragen (hoe liquide is het bedrijf, ...). Formuleer een advies voor het bedrijf en onderbouw met boekhoudkundige principes. Verwijs daarvoor steeds naar de cursus en de casusdata.

3. DIEPGANG & REDENEREN STIMULEREN

Bereid de discussie/opdracht/ ... in de klas voor. Bestudeer thuis zes voorbeelden van doordachte employer branding en noteer op een blad minstens tien dingen die een rol spelen bij het ontwerpen en implementeren van succesvolle employer branding. Breng je voorbereiding mee naar de les. Of: Dien je voorbereiding in op Toledo.

Vraag aan ChatGPT je te helpen met het schrijven van ... en noteer in welke mate het resultaat voldoet aan de criteria die we daarvoor vooropstellen. Bespreek systematisch elk criterium en verwijs naar het resultaat. Schrijf daarna een algemene beoordeling (1 alinea). Dien je voorbereiding in in de opdrachtenmap of in de Class Notebook.

4. PERSOONLIJKE MENING EN REFLECTIE

Pas de theorieën uit de lessen soft skills toe op drie gebeurtenissen uit je eigen leven. Maak een video en laad deze op op Toledo.

Blik terug op het groepswork en noteer drie punten die sterk waren en drie goede voornemens voor een volgend groepswork.

In de bronnen lees je over de soft skills van de marketeer van de toekomst. Maak een persoonlijke top drie en beargumenteer waarom je denkt dat deze soft skills cruciaal zijn voor de marketeer in tijden van generatieve AI.

Hier zijn twee mogelijke manieren om watertekort in Vlaanderen aan te vullen: een centrale en een decentrale. Welke methode vind je zelf de beste en waarom? Weeg economische, praktische en ethische argumenten af. Wie heeft volgens jou de grootste verantwoordelijkheid te dragen om het watertekort aan te pakken en waarom?

5. BRONNENGEBRUIK EN FACTCHECKEN

Zorg ervoor dat je betrouwbare en traceerbare bronnen vermeldt, zowel in de tekst of presentatie als in de literatuurlijst. (Enkel de literatuurlijst volstaat niet) Gebruik daarvoor een APA of V&A.

Noteer bij elke bronvermelding de pagina('s) in de bron waar je deze informatie gevonden hebt (indien je bron pagina's heeft).

Voeg de bronnen digitaal toe, als bijlage of als link.

Beargumenteer voor elke bron in je literatuurlijst de betrouwbaarheid en de relevantie voor deze opdracht.

Schrijf een advies voor kledingzaak Fusion, die uitgedaagd wordt door nieuwe concurrentie in de buurt (casus). Gebruik zeker de drie bronnen in de bijlage, je Toledo-cursus, je handboek en de PP van les 3 en 4. Verwijs naar deze bronnen en citeer eruit, zodat duidelijk is welke informatie je in welke bron gevonden hebt.

Lever zelf drie kwaliteitsvolle bronnen over dit thema aan.

Hier krijg je drie bronnen. Verwijs in je opdracht naar passages uit deze bronnen. Je mag geen andere bronnen gebruiken.

Vraag aan ChatGPT en aan Microsoft Copilot je te informeren over de milieu-impact en initiatieven van Shell. Geef het antwoord van de genAI-tools weer. Ga vervolgens via Google na welke informatie klopt en welke niet. Ga ook na welke andere informatie je vindt en welke de 'blinde vlekken' zijn in het antwoord van ChatGPT/Google Bard. Vergelijk dus de informatie die je via Google vindt met de informatie die je van de genAI-tools krijgt.

Geef drie voorbeelden van hoe generatieve AI de job van de marketeer impacteert. Verwijs systematisch naar de bronnen die je op Toledo bestudeerd hebt.

6. PROCES TONEN EN EVALUEREN

Voeg je ruwe data (interviews, responses, ...) en analyses toe. Verwijs er ook naar in je paper.

Ga met ChatGPT in gesprek tot je tot een realistisch advies komt voor de employer branding van kledingzaak 'Fashion'. (casus). Wees niet te snel tevreden, blijf prompten en googelen tot je een advies bekomt dat zeker voldoet aan de criteria. Lijst al je prompts op en voeg ze toe.

Ga met Copilot in gesprek tot je tot een realistisch advies komt voor de employer branding van kledingzaak 'Fashion'. Wees niet te snel tevreden. Voeg minstens acht relevante en betrouwbare bronnen toe en beschrijf stuk voor stuk hoe ze bijgedragen hebben tot jouw resultaat.

Vraag inhoudelijke en vormelijke feedback op je tekst aan je Copilot en pas deze aan. Noteer bij de tweede versie welke feedback je kreeg en hoe je die (m.b.v. GenAI) verholpen hebt.

Houd de verschillende versies van je document bij in je Class Notebook. Noteer telkens onderaan je tekst: 1. hoe je feedback verzamelde en 2. welke aanpassingen je deed ten opzichte van de vorige versie.

Vermeld welke GenAI-tools je gebruikte, wanneer je ze gebruikte en welke prompts je ingaf. Vergelijk de output van minstens drie GenAI-tools: welke werkten beter en waarom?

7. EENS GEEN TEKST VRAGEN

Zoek drie scenario's en maak een mindmap waarin je voor- en nadelen overzichtelijk samenbrengt. Neem vervolgens het perspectief in van drie verschillende stakeholders en maak zichtbaar welke argumenten voor welke stakeholders relevant zijn.

Maak een video van 2 minuten waarin je uitlegt hoe je employer branding zou aanpakken voor case x. Vermeld vijf dingen die je zeker wel zou doen en vijf dingen die je overwogen hebt maar uiteindelijk niet zou aanraden. Onderbouw je keuzes grondig.

Maak een poster, infographic, brochure, ...

Volgende week ben jij de facilitator van een debat over x. Bereid je grondig voor op het debat. Breng je voorbereiding mee naar de les.

8. MONDELINGEN EVALUATIE

Video, mondeling examen, assessmentgesprek over een opdracht of project, presentatie, ...
Gebruik bijvoorbeeld deze vraagvormen:

- Maak een video waarin je gestructureerd toelicht hoe Limburgse kmo's met behulp van een regio-analyse meer innovatieve arbeidsorganisaties kunnen worden.
- Leg uit hoe je deze opdracht aanpakte en welke tekorten/hiaten je ziet.
- Waarom heb je die methode, oplossing gekozen?
- Had je je niet beter tot een andere doelgroep gericht? Had je niet beter een andere methode gebruikt?
- Wat zou er gebeuren als deze klant maar half zoveel budget had? Stel dat je onderzoeksbudget had, welke onderzoeksvraag zou je dan voor deze casus formuleren?

9. OPDRACHTCRITERIA EN QUOTEREN

Er worden voldoende relevante en kwaliteitsvolle bronnen vermeld, zowel in de tekst als in een bronnenlijst. Dat gebeurt volgens de regels van het referentiesysteem. Het is duidelijk welke informatie door welke bronnen gestaafd wordt.

Dit product heeft voldoende diepgang, nuance en is grondig (x verschillende argumenten, systematische bespreking van, ...)

De student heeft een onderzoekende houding.

De tekst bevat geen spel- en taalfouten (aangezien GenAI die perfect kunnen melden en verbeteren).

De tekst, het advies, ... is op maat van de specifieke casus en kan op geen enkele andere situatie van toepassing zijn.

De student heeft alle prompts weergegeven en deze zijn relevant om tot het resultaat te komen.

De keuze voor een aanpak, onderzoeksmethode, medium, ... wordt goed verantwoord en past bij het doel en de opdracht.

De tweede versie is verbeterd t.o.v. de eerste en er is rekening gehouden met de feedback die de lector/GenAI gaven op de tussentijdse versie.

10. EXTRA (EXAMEN)VRAAG TER CONTROLE

Tijdens de projectweken ontwikkelden jullie een marketingcampagne voor een bedrijf. Welke wijzigingen zou je suggereren mocht het bedrijf half zoveel budget voor de campagne gehad hebben als nu het geval was?

(examen na projectweek) Hier heb je een verzekeringsadvies voor een wedding planner die zeer grote trouwfeesten organiseert (min. 500 gasten op exotische locaties, ...- zie casus).

Onderstaand advies werd vorig jaar door medestudenten geschreven als eindresultaat van de projectweek. Evalueer het advies: wat is er sterk aan, wat zou je anders adviseren en waarom?

Gezondheid

1. SPECIFIEKE, LOKALE CONTEXT OF CASUS

Bezoek een lokale kraamafdeling in een ziekenhuis. Welke posters en/of infobrochures vind je er? Maak een overzicht en vergelijk met twee medestudenten om eventuele verschillen op te sporen.

Bezoek een ontmoetingsruimte in een ziekenhuis en bezorg me foto's.

Interview minstens drie verpleegkundigen over hun ervaring met agressie in hun beroep. Bezorg een opname of verslag van de interviews. Voeg ook een transcript toe. Noteer een advies voor jezelf in je stage.

Hier zijn drie artikels over de oorzaken van een tekort aan tandartsen/mondhygiënisten. Pas ze toe op jouw gemeente. Vraag informatie op bij de gemeente.

Zoek een voorbeeld van een apotheker die reclame maakt in je eigen buurt (maak een foto op de locatie) en ga na in welke mate hij dat wettelijk doet. Formuleer een advies voor de apotheker.

Analyseer de website van een diëtist in je buurt: welke plus- en minpunten kan je detecteren? Welke tips zou je geven om de website te verbeteren?

Het verspreiden van foutieve informatie rond diëten komt vaak voor op sociale media. Hoe kan je als zorgkundige je patiënten hierop attent maken? Laat GenAI 5 tips voor je genereren. Geef aan waarom deze tips wel of juist niet aangeraden zijn. Verwijs indien mogelijk naar je stagecontext.

2. COMPLEXE & WICKED PROBLEMS

In artikel X lees je alles over het gebrek aan traceerbaarheid van geneesmiddelen die mensen invoeren vanuit het buitenland. Hoe kan je dat oplossen? Vraag genAI drie verschillende scenario's aan te leveren (voeg ze toe), zoek voor elk scenario een traceerbare bron via Google (voeg ze toe), vergelijk en evalueer deze, noteer jouw beste oplossing en motiveer je keuzes.

Breng je voorbereiding mee naar de les. Tijdens de les zal je hierover discussiëren en word je beoordeeld op je inhoudelijke inbreng en argumentatie.

Bestudeer deze authentieke gegevens van patiënt X (logboek ziekenhuisverblijf, medische geschiedenis, specificaties ondergane ingreep...). Wat zit niet goed m.b.t. de voeding van deze patiënt? Welke aanpassingen zou je doorvoeren en waarom? Formuleer een advies en verwijs naar relevant materiaal uit de cursus en de patiëntgegevens.

3. DIEPGANG & REDENEREN STIMULEREN

Bereid de discussie/opdracht/ ... in de klas voor. Bestudeer thuis zes voorbeelden van misleidende statistische informatie en noteer op een blad minstens tien dingen die een rol spelen bij het visualiseren en rapporteren van statistische gegevens. Breng je voorbereiding mee naar de les. Of: Dien je voorbereiding in op Toledo.

Vraag aan ChatGPT je te helpen met het schrijven van ... en noteer in welke mate het resultaat voldoet aan de criteria die we daarvoor vooropstellen. Bespreek systematisch elk criterium en verwijs naar het resultaat. Schrijf daarna een algemene beoordeling (1 alinea). Dien je voorbereiding in in de opdrachtenmap of in de Class Notebook.

4. PERSOONLIJKE MENING EN REFLECTIE

Pas de theorieën uit de lessen communiceren en samenwerken toe op drie gebeurtenissen uit je eigen leven. Maak een video en laad deze op op Toledo.

Blik terug op het groepswork en noteer drie punten die sterk waren en drie goede voornemens voor een volgend groepswork.

Deze bronnen hebben het over eigenschappen en vaardigheden die de “vroedvrouw van de toekomst” moet bezitten. Maak een persoonlijke top drie en beargumenteer waarom je denkt dat deze eigenschappen en vaardigheden cruciaal zijn voor vroedvrouwen in de huidige samenleving.

5. BRONNENGEBRUIK EN FACTCHECKEN

Zorg ervoor dat je betrouwbare en traceerbare bronnen vermeldt, zowel in de tekst of presentatie als in de literatuurlijst. (Enkel de literatuurlijst volstaat niet) Gebruik daarvoor de afgesproken referentiemethode.

Noteer bij elke bronvermelding de pagina('s) in de bron waar je deze informatie gevonden hebt (indien je bron pagina's heeft).

Voeg de bronnen digitaal toe, als bijlage of als link.

Beargumenteer voor elke bron in je literatuurlijst de betrouwbaarheid en de relevantie voor deze opdracht.

Lever zelf drie kwaliteitsvolle bronnen over dit thema aan.

Hier krijg je drie bronnen. Verwijs in je opdracht naar passages uit deze bronnen. Je mag geen andere bronnen gebruiken.

Vraag aan ChatGPT en aan Microsoft Copilot je te informeren over preventieve mondzorg. Geef het antwoord van de genAI-tools weer. Ga vervolgens via Google na welke informatie klopt en welke niet. Ga ook na welke andere informatie je vindt en welke de 'blinde vlekken' zijn in het antwoord van ChatGPT/Copilot. Vergelijk dus de informatie die je via Google vindt met de informatie die je van de GenAI-tools krijgt.

6. PROCES TONEN EN EVALUEREN

Voeg je ruwe data (interviews, responses, ...) en analyses toe. Verwijs er ook naar in je paper.

Ga met Copilot in gesprek tot je tot een realistisch plan van aanpak komt voor de zelfstandig vroedkundige Nathalie en haar cliënt Caro (casus). Wees niet te snel tevreden, blij prompten tot je een advies bekomt dat zeker voldoet aan de criteria. Lijst al je prompts op en voeg ze toe.

Vraag inhoudelijke en vormelijke feedback op je tekst aan je Copilot en pas deze aan. Noteer bij de tweede versie welke feedback je kreeg en hoe je die (m.b.v. GenAI) verholpen hebt.

Houd de verschillende versies van je document bij in je Class Notebook. Noteer telkens onderaan je tekst: 1. hoe je feedback verzamelde en 2. welke aanpassingen je deed ten opzichte van de vorige versie.

Vermeld welke GenAI-tools je gebruikte, wanneer je ze gebruikte en welke prompts je ingaf. Vergelijk de output van minstens drie GenAI-tools: welke werkten beter en waarom?

7. EENS GEEN TEKST VRAGEN

Zoek drie scenario's en maak een mindmap waarin je voor- en nadelen overzichtelijk samenbrengt. Neem vervolgens het perspectief in van drie verschillende stakeholders en maak zichtbaar welke argumenten voor welke stakeholders relevant zijn.

Kies een van de 3 sociologische vraagstukken op Toledo. Maak een video van 2 minuten waarin je uitlegt hoe je aan de slag zou gaan met dit vraagstuk. Vermeld 3 dingen die je zeker meeneemt in je aanpak en 3 dingen die je zou vermijden. Onderbouw je keuzes op basis van het materiaal uit les 4.

Maak een poster, infographic, brochure, ...

Volgende week ben jij de facilitator van een debat over x. Bereid je grondig voor op het debat. Breng je voorbereiding mee naar de les.

8. MONDELINGEN EVALUATIE

Video, mondeling examen, assessmentgesprek over een opdracht of project, presentatie, ...
Gebruik bijvoorbeeld deze vraagvormen:

- Maak een video waarin je gestructureerd toelicht hoe Limburgse tandartspraktijken de doelgroep van tweede en derde generatie immigranten beter kunnen bereiken.
- Leg uit hoe je deze opdracht aanpakte en welke tekorten/hiaten je ziet.
- Waarom heb je die methode, oplossing gekozen?
- Had je je niet beter tot een andere doelgroep gericht? Had je niet beter een andere methode gebruikt?
- Wat zou er gebeuren als deze patiënt naast aandoening x ook kampte met overgewicht? Welke aanpassingen zou je dan aan je antwoord maken?

9. OPDRACHTCRITERIA EN QUOTEREN

Er worden voldoende relevante en kwaliteitsvolle bronnen vermeld, zowel in de tekst als in een bronnenlijst. Dat gebeurt volgens de regels van het referentiesysteem. Het is duidelijk welke informatie door welke bronnen gestaafd wordt.

Dit product heeft voldoende diepgang, nuance en is grondig (x verschillende argumenten, systematische bespreking van, ...)

De student heeft een onderzoekende houding.

De tekst bevat geen spel- en taalfouten (aangezien GenAI die perfect kunnen melden en verbeteren).

De tekst, het advies, ... is op maat van de specifieke casus en kan op geen enkele andere situatie van toepassing zijn.

De student heeft alle prompts weergegeven en deze zijn relevant om tot het resultaat te komen.

De keuze voor een aanpak, onderzoeksmethode, medium, ... wordt goed verantwoord en past bij het doel en de opdracht.

De tweede versie is verbeterd t.o.v. de eerste en er is rekening gehouden met de feedback die de lector/GenAI gaven op de tussentijdse versie.

10. EXTRA (EXAMEN)VRAAG TER CONTROLE

Tijdens het internationaal projectwerk hebben jullie een onderzoeksvraag aan de hand van laboresultaten beantwoord. Zou je andere conclusies hebben getrokken moest je dubbel zo veel stalen hebben geanalyseerd?

Studenten vorig jaar gingen met dezelfde casus aan de slag. Hieronder vind je een antwoord dat vorig jaar door een medestudent werd geschreven. Evalueer het antwoord: wat is er sterk aan, wat zou je anders adviseren en waarom?

Welke aanpassingen aan het dieet zou je doorvoeren indien de patiënt glutenintolerant is?

Technologie

1. SPECIFIEKE, LOKALE CONTEXT OF CASUS

Schrijf een code voor een werkend, digitaal schaakspel. Een pion mag in dit spel echter elke beurt een veld voor-of achteruit, in plaats van enkel vooruit. Ook wisselen de eigenschappen tussen de koning en de koningin.

Bezoek met een medestudent naar een huis met domotica. Analyseer waar in het huis deze geplaatst zijn en welk soort bekabeling gebruikt werd. Pas de theorie uit je cursus systematisch toe.

Bezoek een kleinschalige productie-eenheid, garage of fabriek in jouw buurt. Let in je bezoek specifiek op de regels rond arbeidsveiligheid voor de medewerkers. Schrijf een onepager over deze regels en voeg foto's toe van je bezoek.

Interview minstens drie professionals over hun ervaring met het gebruik van genAI om te coderen. Bezorg een opname of verslag van de interviews. Voeg ook een transcript toe. Noteer een advies voor een nieuwe collega die hiermee aan de slag gaat.

Hier zijn drie artikels over milieuverontreiniging door de Vlaamse industrie en landbouw. Pas ze toe op jouw gemeente. Vraag informatie op bij de gemeente.

Analyseer de veiligheidsinstructies tijdens het bedrijfsbezoek: welke plus- en minpunten kan je detecteren? Welke tips zou je geven ter verbetering?

2. COMPLEXE & WICKED PROBLEMS

In artikel X lees je alles over het gebrek aan traceerbaarheid van grondstoffen in de Belgische logistiek. Hoe kan je dat oplossen? Vraag genAI drie verschillende scenario's aan te leveren (voeg ze toe), zoek voor elk scenario een traceerbare bron via Google (voeg ze toe), vergelijk en evalueer deze, noteer jouw beste oplossing en motiveer je keuzes.

Breng je voorbereiding mee naar de les. Tijdens de les zal je hierover discussiëren en word je beoordeeld op je inhoudelijke inbreng en argumentatie.

Bestudeer de bijgevoegde dataset. Onderzoek de volgende elementen:

- Beïnvloedt de temperatuur de groei van de micro-organisme X?
- Visualiseer de regressielijnen van micro-organisme X en Y over de eerste 20 dagen. Wat valt op?

Beschrijf naast het antwoord op de vraag ook de tussenstappen die je ondernam om tot het antwoord te komen.

3. DIEPGANG & REDENEREN STIMULEREN

Bereid de discussie/opdracht/ ... in de klas voor. Zoek thuis naar vier voorbeelden van multi-factor authenticatie en noteer op een blad zes redenen die deze voorbeelden meegeven over het doel van deze authenticatie. Breng je voorbereiding mee naar de les. Of: Dien je voorbereiding in op Toledo.

Vraag aan ChatGPT je te helpen met het schrijven van ... en noteer in welke mate het resultaat voldoet aan de criteria die we daarvoor vooropstellen. Bespreek systematisch elk criterium en verwijst naar het resultaat. Schrijf daarna een algemene beoordeling (1 alinea). Dien je voorbereiding in in de opdrachtenmap of in de Class Notebook.

4. PERSOONLIJKE MENING EN REFLECTIE

Pas de theorieën uit de lessen soft skills toe op drie gebeurtenissen uit je eigen leven. Maak een video en laad deze op op Toledo.

Blik terug op het groepswork en noteer drie punten die sterk waren en drie goede voornemens voor een volgend groepswork.

In de bronnen lees je over de rol van soft skills bij technische profielen. Maak een persoonlijke top drie en beargumenteer waarom je denkt dat deze soft skills cruciaal zijn op jouw stage- en/of werkplek.

Hier zijn twee mogelijke manieren om watertekort in Vlaanderen aan te vullen: een centrale en een decentrale. Welke methode vind je zelf de beste en waarom? Weeg economische, praktische en ethische argumenten af. Wie heeft volgens jou de grootste verantwoordelijkheid te dragen om het watertekort aan te pakken en waarom?

5. BRONNENGEBRUIK EN FACTCHECKEN

Zorg ervoor dat je betrouwbare en traceerbare bronnen vermeldt, zowel in de tekst of presentatie als in de literatuurlijst. (Enkel de literatuurlijst volstaat niet) Gebruik daarvoor de afgesproken referentiemethode.

Noteer bij elke bronvermelding de pagina('s) in de bron waar je deze informatie gevonden hebt (indien je bron pagina's heeft).

Voeg de bronnen digitaal toe, als bijlage of als link.

Beargumenteer voor elke bron in je literatuurlijst de betrouwbaarheid en de relevantie voor deze opdracht.

Lever zelf drie kwaliteitsvolle bronnen over dit thema aan.

Hier krijg je drie bronnen. Verwijs in je opdracht naar passages uit deze bronnen. Je mag geen andere bronnen gebruiken.

Vraag aan ChatGPT en aan Microsoft Copilot je te informeren over de milieu-impact en initiatieven van Shell. Geef het antwoord van de GenAI-tools weer. Ga vervolgens via Google na welke informatie klopt en welke niet. Ga ook na welke andere informatie je vindt en welke de 'blinde vlekken' zijn in het antwoord van ChatGPT/Copilot. Vergelijk dus de informatie die je via Google vindt met de informatie die je van de GenAI-tools krijgt.

Geef drie voorbeelden van hoe generatieve AI de job van de IT'ers beïnvloedt. Verwijs systematisch naar de bronnen die je op Toledo bestudeerd hebt.

6. PROCES TONEN EN EVALUEREN

Voeg je ruwe data (interviews, responses, ...) en analyses toe. Verwijs er ook naar in je paper.

Ga met ChatGPT in gesprek tot je een HTML hebt voor een webpagina. De elementen die moeten terugkomen op de webpagina, worden gespecificeerd in de opdrachtenfiche op Toledo. Wees niet te snel tevreden, blijf prompten tot je een code bekomt dat zeker voldoet aan de criteria. Lijst al je prompts op en voeg ze toe.

Vraag inhoudelijke en vormelijke feedback op je tekst aan je Copilot en pas deze aan. Noteer bij de tweede versie welke feedback je kreeg en hoe je die (m.b.v. GenAI) verholpen hebt.

Houd de verschillende versies van je document bij in je Class Notebook. Noteer telkens onderaan je tekst: 1. hoe je feedback verzamelde en 2. welke aanpassingen je deed ten opzichte van de vorige versie.

Vermeld welke GenAI-tools je gebruikte, wanneer je ze gebruikte en welke prompts je ingaf. Vergelijk de output van minstens drie GenAI-tools: welke werkten beter en waarom?

7. EENS GEEN TEKST VRAGEN

Zoek drie scenario's en maak een mindmap waarin je voor- en nadelen overzichtelijk samenbrengt. Neem vervolgens het perspectief in van drie verschillende stakeholders en maak zichtbaar welke argumenten voor welke stakeholders relevant zijn.

Maak een video van anderhalve minuut waarin je uitlegt hoe de schakeling zou aanpakken voor scenario x. Vermeld vijf dingen die je zeker wel zou doen en vijf dingen die je overwogen hebt maar uiteindelijk niet zou aanraden. Onderbouw je keuzes grondig.

Maak een poster, infographic, brochure, ...

Volgende week ben jij de facilitator van een debat over x. Bereid je grondig voor op het debat. Breng je voorbereiding mee naar de les.

8. MONDELINGEN EVALUATIE

Video, mondeling examen, assessmentgesprek over een opdracht of project, presentatie, ...
Gebruik bijvoorbeeld deze vraagvormen:

- Maak een video waarin je gestructureerd toelicht men rekening heeft gehouden met verschillende parameters bij het bouwen van reactor x (zie opdracht-fiche). Bespreek minstens 3 parameters.
- Leg uit hoe je deze opdracht aanpakte en welke tekorten/hiaten je ziet.
- Waarom heb je die methode, oplossing gekozen?
- Had je niet beter een andere methode gebruikt?
- Stel dat men het economisch rendement van deze reactor wil optimaliseren. Waar valt volgens jou nog winst te boeken? Welke gevaren kan dit met zich meebrengen?

9. OPDRACHTCRITERIA EN QUOTEREN

Er worden voldoende relevante en kwaliteitsvolle bronnen vermeld, zowel in de tekst als in een bronnenlijst. Dat gebeurt volgens de regels van het referentiesysteem. Het is duidelijk welke informatie door welke bronnen gestaafd wordt.

Dit product heeft voldoende diepgang, nuance en is grondig (x verschillende argumenten, systematische bespreking van, ...)

De student heeft een onderzoekende houding.

De tekst bevat geen spel- en taalfouten (aangezien GenAI die perfect kunnen melden en verbeteren).

De tekst, het advies, ... is op maat van de specifieke casus en kan op geen enkele andere situatie van toepassing zijn.

De student heeft alle prompts weergegeven en deze zijn relevant om tot het resultaat te komen.

De keuze voor een aanpak, onderzoeksmethode, medium, ... wordt goed verantwoord en past bij het doel en de opdracht.

De tweede versie is verbeterd t.o.v. de eerste en er is rekening gehouden met de feedback die de lector/GenAI gaven op de tussentijdse versie.

10. EXTRA (EXAMEN)VRAAG TER CONTROLE

Je hebt gekozen om op deze manier te coderen. Waarom heb je hiervoor gekozen? Hoe moet je de code aanpassen als je deze in Java zou schrijven?

Je hebt net een website met specifieke kenmerken gemaakt. Waar moet je de code aanpassen indien je rode tekst op de startpagina wil hebben?

Welzijn

1. SPECIFIEKE, LOKALE CONTEXT OF CASUS

Zoek een zorginstelling in je buurt en analyseer hun leefgroepwerking. Pas de onderzoeksmethodes uit je cursus systematisch toe.

Bezoek de zorginstelling en bezorg me foto's.

Interview minstens drie professionals over hun ervaring met het gebruik van genAI om verslagen van huisbezoeken te schrijven. Bezorg een opname of verslag van de interviews. Voeg ook een transcript toe. Noteer een advies voor een nieuwe collega die hiermee aan de slag gaat.

Hier zijn drie artikels over de oorzaken van plaatstekorten bij zorginstellingen. Pas ze toe op jouw stageplaats. Vraag informatie op bij jouw stageplaats.

Zoek een voorbeeld van een activiteit voor jongeren in je eigen buurt. Verzamel materiaal hiervan, bv. poster, sociale media... en formuleer een advies voor de organisator hoe ze een bredere groep jongeren kunnen bereiken.

Analyseer de omgeving van je eigen huisarts: welke plus- en minpunten kan je detecteren? Welke tips zou je geven om de omgeving volgens universal design vorm te geven?

2. COMPLEXE & WICKED PROBLEMS

In artikel X lees je alles over het gebrek aan opvangplaatsen voor jongeren in een crisissituatie. Hoe kan je dat oplossen? Vraag genAI drie verschillende scenario's aan te leveren (voeg ze toe), zoek voor elk scenario een traceerbare bron via Google (voeg ze toe), vergelijk en evalueer deze, noteer jouw beste oplossing en motiveer je keuzes.

Breng je voorbereiding mee naar de les. Tijdens de les zal je hierover discussiëren en word je beoordeeld op je inhoudelijke inbreng en argumentatie.

Bereid een programma van twee dagen voor in het kader van de familiedag van een fictieve instelling voor jongeren (6-20 jaar) met een matige mentale beperking. In de bijgevoegde documenten vind je meer info over o.a. de locatie, aantallen ondersteuners en aanwezigen, beschikbaar budget, uitleenbaar materiaal... Verantwoord je keuzes vanuit ontwikkelingspsychologische inzichten en verwijst naar de bijgevoegde documenten.

3. DIEPGANG & REDENEREN STIMULEREN

Bereid de discussie/opdracht/ ... in de klas voor. Zoek thuis zes getuigenissen van mensen in armoede op en noteer minstens 10 dingen die in twee of meer getuigenissen terugkomen. Breng je voorbereiding mee naar de les. Of: Dien je voorbereiding in op Toledo.

Vraag aan ChatGPT je te helpen met het schrijven van ... en noteer in welke mate het resultaat voldoet aan de criteria die we daarvoor vooropstellen. Bespreek systematisch elk criterium en verwijst naar het resultaat. Schrijf daarna een algemene beoordeling (1 alinea). Dien je voorbereiding in via Toledo.

4. PERSOONLIJKE MENING EN REFLECTIE

Pas het reflectiemodel van Kortenhagen toe op je meest recentste stage-ervaring. Maak hiervan een video en laad deze op op Toledo.

Blik terug op het groepswork en noteer drie punten die sterk waren en drie goede voornemens voor een volgend groepswork.

In de bronnen lees je over het belang van soft skills bij sociaal werkers. Maak een persoonlijke top drie en beargumenteer waarom je denkt dat deze soft skills cruciaal zijn voor sociaal werkers in de huidige samenleving.

Hier zijn twee mogelijke begeleidingsplannen om een tienerjongen met ODD hulp te bieden op school. Welk plan vind je zelf het beste en waarom? Weeg psychologische, praktische en ethische argumenten af.

5. BRONNENGEBRUIK EN FACTCHECKEN

Zorg ervoor dat je betrouwbare en traceerbare bronnen vermeldt, zowel in de tekst of presentatie als in de literatuurlijst. (Enkel de literatuurlijst volstaat niet) Gebruik daarvoor APA-bronvermelding.

Noteer bij elke bronvermelding de pagina('s) in de bron waar je deze informatie gevonden hebt (indien je bron pagina's heeft).

Voeg de bronnen digitaal toe, als bijlage of als link.

Beargumenteer voor elke bron in je literatuurlijst de betrouwbaarheid en de relevantie voor deze opdracht.

Mevr. Peeters geeft aan jou aan dat ze haar gewelddadige partner wil verlaten (casus). Hoe pak je als maatschappelijk werker dit verder aan? Gebruik zeker de drie bronnen in de bijlage, je Toledo-cursus, je handboek en de PP van les 3 en 4. Verwijs naar deze bronnen en citeer eruit, zodat duidelijk is welke informatie je in welke bron gevonden hebt.

Lever zelf drie kwaliteitsvolle bronnen over dit thema aan.

Hier krijg je drie bronnen. Verwijs in je opdracht naar passages uit deze bronnen. Je mag geen andere bronnen gebruiken.

Vraag aan ChatGPT en aan Microsoft Copilot om autisme bij een vijfjarige uit te leggen. Geef het antwoord van de genAI-tools weer. Ga vervolgens via Google na welke informatie klopt en welke niet. Ga ook na welke andere informatie je vindt en welke de 'blinde vlekken' zijn in het antwoord van ChatGPT/Copilot. Vergelijk dus de informatie die je via Google vindt met de informatie die je van de GenAI-tools krijgt.

6. PROCES TONEN EN EVALUEREN

Voeg je ruwe data (interviews, responses, ...) en analyses toe. Verwijs er ook naar in je paper.

Ga met Copilot in gesprek tot je tot een realistisch advies komt voor een dagprogramma voor je leefgroep op stage. Wees niet te snel tevreden. Voeg minstens acht relevante en betrouwbare bronnen toe en beschrijf stuk voor stuk hoe ze bijgedragen hebben tot jouw resultaat.

Vraag inhoudelijke en vormelijke feedback op je tekst aan je Copilot en pas deze aan. Noteer bij de tweede versie welke feedback je kreeg en hoe je die (m.b.v. GenAI) verholpen hebt.

Houd de verschillende versies van je document bij in je Class Notebook. Noteer telkens onderaan je tekst: 1. hoe je feedback verzamelde en 2. welke aanpassingen je deed ten opzichte van de vorige versie.

Vermeld welke GenAI-tools je gebruikte, wanneer je ze gebruikte en welke prompts je ingaf. Vergelijk de output van minstens drie GenAI-tools: welke werkten beter en waarom?

7. EENS GEEN TEKST VRAGEN

Zoek drie scenario's en maak een mindmap waarin je voor- en nadelen overzichtelijk samenbrengt. Neem vervolgens het perspectief in van zowel de ouders, de leerkracht als de jeugdwerker en maak zichtbaar welke argumenten voor welke stakeholders relevant zijn.

Maak een video van 2 minuten waarin je uitlegt hoe je als leerlingbegeleider een kennismakingsgesprek zou aanpakken voor case x. Vermeld vijf dingen die je zeker wel zou doen en vijf dingen die je overwogen hebt maar uiteindelijk niet zou aanraden. Onderbouw je keuzes grondig.

Maak een poster, infographic, brochure, ...

Volgende week ben jij de facilitator van een debat over x. Bereid je grondig voor op het debat. Breng je voorbereiding mee naar de les.

8. MONDELINGEN EVALUATIE

Video, mondeling examen, assessmentgesprek over een opdracht of project, presentatie, ... Gebruik bijvoorbeeld deze vraagvormen:

- Maak een video waarin je gestructureerd toelicht hoe landelijke Limburgse steden en gemeenten anderstalige nieuwkomers beter kunnen laten integreren.
- Leg uit hoe je deze opdracht aanpakte en welke tekorten/hiaten je ziet.
- Waarom heb je die methode, oplossing gekozen?
- Hoe zou je aanpak verschillen bij andere provincies?

9. OPDRACHTCRITERIA EN QUOTEREN

Er worden voldoende relevante en kwaliteitsvolle bronnen vermeld, zowel in de tekst als in een bronnenlijst. Dat gebeurt volgens de regels van het referentiesysteem. Het is duidelijk welke informatie door welke bronnen gestaafd wordt.

Dit product heeft voldoende diepgang, nuance en is grondig (x verschillende argumenten, systematische bespreking van, ...)

De student heeft een onderzoekende houding.

De tekst bevat geen spel- en taalfouten (aangezien GenAI die perfect kunnen melden en verbeteren).

De tekst, het advies, ... is op maat van de specifieke casus en kan op geen enkele andere situatie van toepassing zijn.

De student heeft alle prompts weergegeven en deze zijn relevant om tot het resultaat te komen.

De keuze voor een aanpak, onderzoeksmethode, medium, ... wordt goed verantwoord en past bij het doel en de opdracht.

De tweede versie is verbeterd t.o.v. de eerste en er is rekening gehouden met de feedback die de lector/GenAI gaven op de tussentijdse versie.

10. EXTRA (EXAMEN)VRAAG TER CONTROLE

Als opdracht ontwikkelde je een activiteit van twee uur voor anderstalige kleuters. Wat zou je aanpassen als de groep voor de helft bestond uit Nederlandstalige kleuters?

Aan het einde van de presentatie stonden jullie stil bij het groepswerk aan de hand van de leercyclus Kolb. Als je jouw ervaringen eens bekijkt vanuit de roos van Leary, waar zou je jezelf dan plaatsen en waarom?

Lerarenopleiding

1. SPECIFIEKE, LOKALE CONTEXT OF CASUS

Zoek een school in je buurt en bekijk hun vacatures. Hoe verwerken ze hun onderwijsvisie in deze vacatures?

Bezoek een school voor buitengewoon onderwijs en bezorg me foto's.

Interview minstens drie leerkrachten over hun ervaring met het werken met smartschool (of soortgelijk platform). Bezorg een opname of verslag van de interviews. Voeg ook een transcript toe. Noteer een advies voor een nieuwe collega die hiermee aan de slag gaat.

Hier zijn drie artikels over de oorzaken van het lerarentekort in Vlaamse scholen. Pas ze toe op jouw gemeente. Vraag informatie op bij de gemeente of vergelijk met de openstaande vacatures die jij vindt voor jou regio.

Analyseer de speelplaats van je stageschool. Welke vormelijke aanpassingen merk je op die het speelgedrag van kinderen kunnen beïnvloeden? Benoem minstens drie positieve punten en geef minstens twee suggesties ter verbetering.

Naschoolse opvang is voor veel scholen moeilijk om kwaliteitsvol in te richten. Laat GenAI tips voor scholen formuleren. Pas de tips die je krijgt toe op twee scholen. Baseer je op hun website of vraag info op bij de school zelf.

2. COMPLEXE & WICKED PROBLEMS

Je werkt een themaweek uit in het thema boerderij voor een klas 4-jarigen. Elke dag moet je de klas één uur bezighouden met een activiteit in het thema. Laat GenAI 5 verschillende activiteiten aanleveren (voeg deze toe) en evalueer waarom deze activiteit wel of niet geschikt is aan de hand van de theorie uit de reader.

Breng je voorbereiding mee naar de les. Tijdens de les zal je hierover discussiëren en word je beoordeeld op je inhoudelijke inbreng en argumentatie.

Een leerling met specifieke noden heeft baat bij een aangepaste aanpak tijdens je lessen. Je hebt toegang tot zijn geschiedenis in het leerlingvolgsysteem, verslagen met de leerlingenbegeleider en het psychologisch rapport (allemaal in bijlage). Maak een lesvoorbereiding waarbij je rekening houdt met deze aanpassingen. Onderbouw je keuzes met onderwijskundige theorieën en verwijst naar de bijlagen.

3. DIEPGANG & REDENEREN STIMULEREN

Bereid de discussie/opdracht/ ... in de klas voor. Bestudeer thuis zes lesmaterialen van klascement rond het topic verkiezingen. Noteer op een blad minstens tien dingen die een rol spelen bij het ontwerpen en geven van een les rond dit topic. Breng je voorbereiding mee naar de les. Of: Dien je voorbereiding in op Toledo.

Vraag aan Copilot je te helpen met het schrijven van een lesvoorbereiding en noteer in welke mate het resultaat voldoet aan de criteria die we daarvoor vooropstellen. Bespreek systematisch elk criterium en verwijst naar het resultaat. Schrijf daarna een algemene beoordeling (1 alinea). Dien je voorbereiding in in de opdrachtenmap of in de Class Notebook.

4. PERSOONLIJKE MENING EN REFLECTIE

Pas de theorieën uit de lessen doelgericht handelen toe op drie gebeurtenissen uit je stage. Maak een video en laad deze op op Toledo.

Blik terug op het groepswork en noteer drie punten die sterk waren en drie goede voornemens voor een volgend groepswork.

In de bronnen lees je over de leraar van de toekomst. Maak een persoonlijke top drie en beargumenteer waarom je denkt dat deze vaardigheden cruciaal zijn voor leerkrachten.

5. BRONNENGEBRUIK EN FACTCHECKEN

Zorg ervoor dat je betrouwbare en traceerbare bronnen vermeldt, zowel in de tekst of presentatie als in de literatuurlijst. (Enkel de literatuurlijst volstaat niet) Gebruik daarvoor een APA of V&A.

Noteer bij elke bronvermelding de pagina('s) in de bron waar je deze informatie gevonden hebt (indien je bron pagina's heeft).

Voeg de bronnen digitaal toe, als bijlage of als link.

Beargumenteer voor elke bron in je literatuurlijst de betrouwbaarheid en de relevantie voor deze opdracht.

Lever zelf drie kwaliteitsvolle bronnen over dit thema aan.

Hier krijg je drie bronnen. Verwijs in je opdracht naar passages uit deze bronnen. Je mag geen andere bronnen gebruiken.

Vraag aan ChatGPT en aan Microsoft Copilot je te informeren over het concept "warme school". Geef het antwoord van de GenAI-tools weer. Ga vervolgens via Google na welke informatie klopt en welke niet. Ga ook na welke andere informatie je vindt en welke de 'blinde vlekken' zijn in het antwoord van ChatGPT/Copilot. Vergelijk dus de informatie die je via Google vindt met de informatie die je van de GenAI-tools krijgt.

Geef drie voorbeelden van hoe generatieve AI het secundair onderwijs impacteert. Verwijs systematisch naar de bronnen die je op Toledo bestudeerd hebt.

6. PROCES TONEN EN EVALUEREN

Voeg je ruwe data (interviews, responses, ...) en analyses toe. Verwijs er ook naar in je paper.

Ga met Copilot in gesprek tot je tot een realistische lessenreeks met lesvoorbereidingen komt voor het onderwerp "Franse voornaamwoorden". Wees niet te snel tevreden, blij prompten en googelen tot je een advies bekomt dat zeker voldoet aan de criteria. Lijst al je prompts op en voeg ze toe.

Vraag inhoudelijke en vormelijke feedback op je tekst aan je Copilot en pas deze aan. Noteer bij de tweede versie welke feedback je kreeg en hoe je die (m.b.v. GenAI) verholpen hebt.

Houd de verschillende versies van je document bij in je Class Notebook. Noteer telkens onderaan je tekst: 1. hoe je feedback verzamelde en 2. welke aanpassingen je deed ten opzichte van de vorige versie.

Vermeld welke GenAI-tools je gebruikte, wanneer je ze gebruikte en welke prompts je ingaf. Vergelijk de output van minstens drie GenAI-tools: welke werkten beter en waarom?

7. EENS GEEN TEKST VRAGEN

Zoek drie scenario's rond inclusief onderwijs en maak een mindmap waarin je voor- en nadelen overzichtelijk samenbrengt. Neem vervolgens het perspectief in van drie verschillende betrokkenen en maak zichtbaar welke argumenten voor welke betrokkenen relevant zijn.

Maak een video van 2 minuten waarin je uitlegt hoe je zou solliciteren voor school x. Vermeld vijf dingen die je een sterke kandidaat maken en vijf dingen waaraan je als startende leerkracht nog moet werken. Onderbouw je keuzes grondig.

Maak een poster, infographic, brochure, ...

Volgende week ben jij de facilitator van een debat over x. Bereid je grondig voor op het debat. Breng je voorbereiding mee naar de les.

8. MONDELINGEN EVALUATIE

Video, mondeling examen, assessmentgesprek over een opdracht of project, presentatie, ...
Gebruik bijvoorbeeld deze vraagvormen:

- Maak een video waarin je gestructureerd toelicht hoe je als leerkracht een rol kan spelen in de studiekeuze van leerlingen.
- Leg uit hoe je deze opdracht aanpakte.
- Waarom heb je deze argumenten gekozen?
- Hebben persoonlijke ervaringen de elementen van je toelichting beïnvloed?

9. OPDRACHTCRITERIA EN QUOTEREN

Er worden voldoende relevante en kwaliteitsvolle bronnen vermeld, zowel in de tekst als in een bronnenlijst. Dat gebeurt volgens de regels van het referentiesysteem. Het is duidelijk welke informatie door welke bronnen gestaafd wordt.

Dit product heeft voldoende diepgang, nuance en is grondig (x verschillende argumenten, systematische bespreking van, ...)

De student heeft een onderzoekende houding.

De tekst bevat geen spel- en taalfouten (aangezien GenAI die perfect kunnen melden en verbeteren).

De tekst, het advies, ... is op maat van de specifieke casus en kan op geen enkele andere situatie van toepassing zijn.

De student heeft alle prompts weergegeven en deze zijn relevant om tot het resultaat te komen.

De keuze voor een aanpak, onderzoeksmethode, medium, ... wordt goed verantwoord en past bij het doel en de opdracht.

De tweede versie is verbeterd t.o.v. de eerste en er is rekening gehouden met de feedback die de lector/GenAI gaven op de tussentijdse versie.

10. EXTRA (EXAMEN)VRAAG TER CONTROLE

Als opdracht moest je een lessenreeks uitwerken rond de normaalverdeling. Welke aanpassingen zou je aan deze reeks doen moest je klas maar bestaan uit 10 leerlingen?

Vorig jaar stelden studenten een mail op die een school naar de ouders kon sturen i.v.m. het gebruik van de schoollaptops. Evalueer deze mail: wat is er sterk aan, wat zou je anders adviseren en waarom.

Stel je voor dat Piaget kon kijken naar de activiteit die je uitwerkte. Waar zou hij linken zien met zijn cognitieve leertheorie?